

(SRI KADIDAL MANJAPPA.)

matter, public administration cannot be improved.

Sir, I have got as much anxiety as Hon'ble Members regarding this subject. I assure the Hon'ble Members that I will do my best to improve the efficiency of the Department and to reduce the delay.

Sri G. NARAYANA GOWDA.—I seek leave to withdraw my cut motion.

The cut motion was, by leave, withdrawn.

5 P.M.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That a sum not exceeding Rs. 41,40,900 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1955, in respect of 'General Administration (F. District Administration)'."

The motion was adopted.

DEMAND No. 36.—WORKING EXPENSES (FOREST.)

X. Forest—3 (1) Wood Preservation Plant—Working Expenses and Seigniorage.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That a sum not exceeding Rs. 4,40,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1955, in respect of 'X. Forest—3 (1) Wood Preservation Plant—Working Expenses and Seigniorage'."

The motion was adopted.

DISCUSSION ON QUESTION No. 153.

TENDERS FOR SALE OF SANDALWOOD.

Mr. SPEAKER.—Now, Sri N. C. Nagaiah Reddy's question—question No. 153.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ (ಗೋರಿಬದನೂರು).— ಸ್ಯಾಮಿ, ಮೈಸೂರು ಗಂಧದ ಮರದ ಮಾರಾಟದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಹೆಸರುವಾಸಿಯನ್ನು ಪಡೆದು ಮುಂದುವರಿದಿರುವುದನ್ನು ಯಾರಿಗೂ ಹೊಸದಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಮಾರಾಟಮಾಡಲು ಇತರ ಸಂಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಏಜೆನ್ಸಿ ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಡೊಮೆಸ್ಟಿಕ್

ಮತ್ತು ರಿಲಜಿಯಸ್ ಪರ್ಸನ್‌ಗೆ ಒಂದು ಕಂಡಿಷನ್ ಹಾಕಿ ಇತರ ಸಂಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಮಾರುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಏಜೆನ್ಸಿಯನ್ನು ಚಿಂಡರ್ ಮೂಲಕ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಮಾಡುವ ವಾಡಿಕೆಯಿದೆ. ಅದರ ಚಿಂಡರು ಕರೆದರೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 20 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಒಬ್ಬರಿಗೇ ಮನಾಪಲಯಿದೆ; ಒಬ್ಬರೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಚಿಂಡರು ಹಾಕಿರುವ ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ ಕಡಮೆಯಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ರಿಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚು ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ ಹಾಕಿರುವವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಾಟು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏಕೆ ಹೀಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ? ಅನುಭವವಿಲ್ಲವೆಂದೇ ಅಥವಾ ಇನ್ನೇನಾದರೂ ಕಾರಣದಿಂದ ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವರೇ ಎಂಬುದು ವಿಶದವಾಗಬೇಕು. ಎಷ್ಟಕ್ಕೆ ಮಾರಿದರೂ ಶೇಕಡ ಹತ್ತರಷ್ಟು ಏಜೆಂಟಿಗೆ ಕೊಡುವಾಗ ಅವರನ್ನು ಟುಕೊಳ್ಳುವುದೇಕೆ? ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಶೇಕಡ 5 ರಂತೆ ದರಖಾಸ್ತು ಬಂದರೂ ಶೇಕಡ 10 ರಂತೆ ಕೇಳಿದವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಲು ಶೇಕಡ 5 ರಂತೆ ಚಿಂಡರು ಹಾಕಿದ್ದು ಒಂದು ದಿವಸ ರೇಟಾಗಿ ಬಂತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ತಿರುಗಿ ಚಿಂಡರು ಕರೆಯಿರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಕಾಲ ಮೀರಿ ಹೋಯಿತು, ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ನೋಡೋಣ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹೀಗೆ ಈ ಏಜೆನ್ಸಿಯನ್ನು ಸುಮಾರು 20 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಒಬ್ಬರಿಗೇ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಿ.ಪಿ., ಯು.ಪಿ., ಬಂಗಾಳ ಮತ್ತು ಡೆಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರಿಗೇ ಸರ್ಕಾರದ ಕೃಪಾಧ್ಯಕ್ಷಿಯಿಂದ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿದೆ.

ಆ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಇಷ್ಟತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, ಯಾವ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೋ ಆ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಬೊಂಬಾಯಿಯಲ್ಲಿ ನವರೋಜಿ ಎಂಬುವವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು 'ಇಲ್ಲ' ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಈ ಬಗ್ಗೆ ರೈಲ್ವೆ ರೆಸಿಡೆಂಟಿಗಿವೆ, ಕಳುಹಿಸಿದ bags ಯಾವ ಯಾವ ದಿನ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಕಳುಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟವೆಯೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ದಾಖಲೆಗಳಿವೆ. ಇವರ condition ಇದ್ದದ್ದು, domestic purposesಗೆ ಎಂದು. ಅದರ ಇದನ್ನು C. P., U. P. ಮತ್ತು Delhi, Calcutta ಗೆ ಅಲ್ಲದೆ Bombay ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿರುವ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಿವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಮೊದಲು ನಾಲ್ಕು ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಬರಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರ ಹಾಗೂ ಹೀಗೂ ಅಂಟಿಕರಪರ್ಷ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ತನಿಖೆಗೆ ಹೋಯಿತು. ಅಂಟಿಕರಪರ್ಷ್ ಡೈರೆಕ್ಟರವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆನಡೆಸಿ ಕೊನೆಗೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಪ್ಪುನಡೆವಳಿಕೆ ಆಗಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದು, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇವರ ಏಜೆಂಸಿ ಯನ್ನು ಕ್ಯಾನ್ಸಲ್ ಮಾಡಿ, ಇವರ ಡಿಪಾಜಿಟ್ forfeit ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಅನಂತರ ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಫಾರಿಸ್ಟ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಮುಂದಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡರು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅದೇ ರೀತಿ ಮಾಡಿ, fresh tenders call for ಮಾಡಿದರು. ಅದರ ಚಿಂಡರ್ call for ಮಾಡಿದ ದಿನ ತಿರುಗಿ ಹಿಂದಿನ ಏಜೆನ್ಸಿಯನ್ನೇ restore ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು! ಅಂಟಿಕರಪರ್ಷ್ ಡೈರೆಕ್ಟರವರ ಸಲಹೆಯಂತೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡು, ಇವರ ಏಜೆನ್ಸಿ ವಜಾಮಾಡಿ, ಡಿಪಾಜಿಟ್ forfeit ಮಾಡಿಕೊಂಡು, fresh tenders call for ಮಾಡಿದ ದಿನ ಇವರ ಏಜೆನ್ಸಿಯನ್ನೇ

SALE OF SANDALWOOD

restore ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳೇನೋ ತಿಳಿಯಲಿಲ್ಲ! ಈ ಬಗ್ಗೆ tender call for ಮಾಡಿದ ದಿನ ಮೂರು ಮಂದಿ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಡಿಪಾಜಿಟ್ ಮಾಡಲು ಬಂದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಒಂದು accepted principle ಗೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ವರ್ತಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದಲೇ ಸಂಸ್ಥಾನದ ರೆವೆನ್ಯೂ fail ಆಯಿತೆಂದು ಧಾರಾಳವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಶ್ರೀ ಎ. ನಂಜಪ್ಪ ಎಂಬವರು ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿದರೆಂಬ ವದಂತಿ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಕೇಳಿ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಒಂದು ಹೇಳರಿನಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ನಂಜಪ್ಪನವರು influenceಗೆ ಒಳಗಾಗಿ ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಭಾವನೆ ಪಡೆದು ಈ ರೀತಿ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿದ್ದಾರೆಂದು ಪ್ರಕಟಿಸಿದೆ.

Mr. SPEAKER.—You are acting on the newspaper report?

Sri N. C. NAGIAH REDDY.—I am not acting. But on the question raised I am speaking. ಈ ವಿಚಾರ ವಾಸ್ತವಾಂಶಕ್ಕೆ ದೂರವಾಗಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು repudiate ಮಾಡಬಹುದು, ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು.

Mr. SPEAKER.—That is not the point. The point is, such member who depends on newspaper reports for his observations here must take responsibility for its correctness on himself; otherwise, he should not make use of it.

ಶ್ರೀ ಎ. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯ ವದಂತಿ ಇದೆಯೆಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. I can't take responsibility for what has appeared in a paper. ಇದು ನಿಜ ಎಂಬುದು, ನಿಜವಲ್ಲದೇ ಇರಬಹುದು. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿಚಾರಮಾಡಲು ಅಭ್ಯಂತರವೇನು? ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನೇನೂ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೊತ್ತುಕೊಂಡು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದೇನಾದರೂ ನಿಜವೇ ಆಗಿದ್ದರೆ ಈ ರೀತಿಯ influence ಗೆ ಒಳಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ವರ್ತಿಸುವುದು ಅನ್ಯಾಯ. ಇಂಥವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ರಾಯಕ್ಕಾಗಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಾನು ಕೇಳುವುದು ಇಷ್ಟೇ: ಈ ಬಗ್ಗೆ monopoly ಇರುವುದು ನಿಜವಲ್ಲವೇ? ಈ monopoly ಯನ್ನು 20 ವರ್ಷಗಳಿಂದ retain ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು? Condition ಗೆ ವಿರೋಧಿಸಿ ಈತನು ವರ್ತಿಸಿಲ್ಲವೇ? ವರ್ತಿಸಿದ್ದರೆ ಅವನ ಮೇಲೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದೀರಿ? ಇದುವರೆಗೂ ಏನೊಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನೂ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲವೇ? ಈ ಏಜೆನ್ಸಿ ಒಂದು ಬಾರಿ cancel ಮಾಡಿ, ಪುನಃ ಟೆಂಡರ್ call for ಮಾಡಿದಾಗ ಟೆಂಡರ್ ಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದೆ ಹಿಂದಿನ ಏಜೆನ್ಸಿಯನ್ನೇ restore ಮಾಡಿದುದು ಯಾವ ಆಧಾರದಮೇಲೆ? ಈ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ. ಅಮೇಲೆ ಮಂಜಪ್ಪನವರ ಸರ್ಕಾರ ಕ್ಯಾನ್ಸಲ್ ಮಾಡಿ, ಚೆನ್ನಯನವರ ಸರ್ಕಾರ ಪುನಃ ರೀಟೆಂಡರ್ ಮಾಡಿ, ಪುನಃ ಹೊಸದಾಗಿ ಬಂದ ನಾಗನಗೌಡರ ಸರ್ಕಾರ ರೆಸ್ಟೋರ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಯಾವ ಆಧಾರದಿಂದ

ಮಾಡಿದರು? ಈ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಅಷ್ಟೆ.

Dr. R. NAGAN GOWDA (Minister for Agriculture).—Mr. Speaker, Sir, Sri K. M. Ibrahim Sheriff, Bangalore, was granted the Sandalwood agency for Uttar Pradesh, Madhya Pradesh, Delhi and Bengal on a commission of 5 per cent for a period of three years from 1-7-52 in Government letter No. AF. 5522, dated 1-9-52. The Special Officer, Efficiency Audit, on receipt of certain allegations against Sri K. M. Ibrahim Sheriff that certain bundles of Sandalwood and several pieces of Sandalwood were collected in unauthorised places, conducted an enquiry and submitted a report to the Government. Thereupon the Government passed orders cancelling the Agency and forfeiting the deposit in Letter No. AF. 6046, dated 14-9-53. Sri K. M. Ibrahim Sheriff preferred a revision petition to the Minister in charge of Forests stating that he had not committed any improper or illegal act which would entail cancellation of the contract which had been granted to him for three years and that the orders of cancellation should be set aside. Thereupon the Government called for a detailed report from the Chief Conservator of Forests and obtained legal opinion thereon. Government examined all the aspects of the case and agreeing with the legal opinion that the cancellation of the Agency would not be in order, directed on 20-11-53 the restoration of the Agency and the same was communicated to the Chief Conservator of Forests. Accordingly, the Chief Conservator of Forests notified all the different tenderers who had presented offers under notification dated 30th October 1953.

The other allegations made by the Hon'ble Member are baseless.

Mr. SPEAKER.—The House will now rise for the day and meet tomorrow at 12.

The House adjourned at Fifteen Minutes past Five of the Clock to meet again at Twelve of the Clock the next day, Thursday, the 18th March 1954.